

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

31. Oktober 2016

Zum ersten Mal fürchten die Deutschen nichts mehr als den Terror. Doch selbst Senioren und Kugelschreiber sind gefährlicher als Bombenleger. Es gibt also keinen Grund zur Panik.

Deutschland im 21. Jahrhundert: Es kann jederzeit sein, dass es uns einfach erwischt. Eben noch ein Eis mit der Liebsten essen und – zack! – sind wir tot. Fast überall kann es passieren! Auf offenen Plätzen. Im Straßenverkehr. Selbst beim Blumenladen um die Ecke können wir nie zu 100% sicher sein.

Jedes Jahr sterben Unschuldige, es drohen immer mehr zu werden. Wir müssen die Bundesregierung endlich zum Handeln aufrufen! Die gute Nachricht: Es gibt eine Lösung – und auch wenn sie in die Freiheit Einzelner eingreift, so schafft sie mehr Sicherheit. Darin sind sich alle Fachleute einig. Je schneller wir gegensteuern, desto weniger Tote müssen wir als Gesellschaft verantworten!

Also: Her mit den Eignungstests für Fahrtauglichkeit. Verpflichtend für alle Senioren.

Nicht überzeugt? Wieso, wenn ich fragen darf? Wofür das die Lösung ist? Na ja, um der wachsenden Gefahr autofahrender, aber fahruntüchtiger

Senioren endlich Herr zu werden. ^{*1} Schließlich werden derzeit vor allem die geburtenstarken Jahrgänge zu Senioren. Wovon sonst sollte hier die Rede sein?

Von Terror? Das ist der scheinbar naheliegendste Gedanke. Unsere Großeltern-Generation macht uns weniger Angst als die Vorstellung, dass beim nächsten Reiseantritt ein Vermummter »Alluha Akbar!« schreit und uns in den Tod reißt.

Aber in diesem Artikel geht es nicht »nur« um Terror. Und auch die Frage, ob Behörden Senioren regelmäßig auf Fahrtauglichkeit überprüfen sollten, werde ich nicht beantworten. Stattdessen geht es um den Vergleich dieser beiden ungleichen und doch in einem entscheidenden Punkt ähnlichen Gefahren. Und es geht darum, was wir aus diesem Vergleich lernen können.

Moment mal: ähnliche Gefahren? Ist mein Großvater etwa ein Terrorist, nur weil er altersbedingt Brems- und Gaspedal vertauscht? Natürlich nicht. Eine fahrlässige Tötung ist ein Unfall. ^{*2} Ein terroristischer Anschlag ist eines der schwersten Verbrechen, ^{*3} die ein Mensch begehen kann.

Doch es gibt eine ganz entscheidende Gemeinsamkeit. Und zwar aus Sicht des potenziell Sterbenden: Es kann einen (fast) überall erwischen! Na klar, die Wahrscheinlichkeit ist nicht besonders hoch, dass du in der nächsten Mittagspause unter den Reifen einer gemütlich dahinrollenden, bedauerlicherweise nicht bremsenden E-Klasse landest. ^{*4} Aber möglich ist es. ^{*5} Und wie bei einem terroristischen Anschlag wäre der Angriff auf dein Leben sehr plötzlich. ^{*6} Du kannst kaum Vorkehrungen treffen, um dich dieser Gefahr zu entziehen. ^{*7} Hast du Angst vor Terror, so kannst du Flughäfen, offene Plätze und sonstige Menschenansammlungen meiden. Solche Optionen gibt es nicht gegen die grauhaarige Gefahr. Von allen Straßen fernhalten? Kaum vorstellbar.

Die graue Gefahr?

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

Ich habe diesen Vergleich in meinem Umfeld diskutiert. Vor allem meine älteren Gesprächspartner reagierten emotional auf den Unsinn, Gefahren durch Senioren mit jenen durch Terror zu vergleichen. Doch alle stimmten mir in einem Punkt zu: Aus Sicht des Sterbenden ist es völlig egal, ob jemand vorsätzlich oder fahrlässig umgebracht wird. Höchstens die Dauer des Sterbeprozesses spielt eine Rolle. Darüber hinaus waren sich alle einig: Tot ist tot.

Ganz anders der Befund aus Sicht der Überlebenden: Wird ein Angehöriger von einem altersschwachen Pensionär überfahren, so ist dies eine Tragödie. Aber deswegen fürchten wir uns fortan nicht vor ergrautem Haar. Fällt jedoch ein Angehöriger einem islamistischen Terroranschlag zum Opfer, so ist es wahrscheinlich, dass wir uns künftig unwohl(er) fühlt, wenn sich Dunkelhaarige mit langem Bart nähern.

Gefühlt ist Terror gefährlicher als betagte Verkehrsteilnehmer.

Doch ist dem auch tatsächlich so?

Statistisch gesehen nicht. Es ist gar nicht so leicht, herauszufinden, wie viele Deutsche pro Jahr sterben, weil ein Autofahrer aus Altersgründen eigentlich nicht mehr fahrtauglich ist. Aber wir können uns der Zahl annähern: Von den knapp 3.500 Verkehrstoten, die es letztes Jahr auf deutschen Straßen zu beklagen gab, dürften etwa 300 Menschenleben auf das Konto der Generation Ü65 gehen.^{*8} Davon sind wiederum nicht alle Todesfälle auf Altersschwäche zurückzuführen. Gehen wir schätzungsweise von einem Drittel aus,^{*9} so ist das Ergebnis der Schätzung: Deutschlandweit sterben jedes Jahr etwa 100 Menschen durch Autofahrer, die altersbedingt nicht mehr fahrtauglich sind.

Fürchtest du den Tod durch Terror? Und falls ja: Spielst du auch Lotto?

Etwas anders verhält es sich mit der Sterblichkeit aufgrund von Terrorismus in Deutschland. Die »Global Terrorism Database«^{#1} (Globale

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/1111/T6RL9Itw

Terrorismus-Datenbank) listet alle versuchten und durchgeführten terroristischen Anschläge der Welt auf. Eine Terrorattacke muss 3 Bedingungen erfüllen, um in die Datenbank aufgenommen zu werden: Ein **nichtstaatlicher Akteur** muss **vorsätzlich Gewalt** gegenüber Menschen oder Objekten anwenden oder zumindest androhen, um **politische, religiöse oder soziale Ziele** zu erreichen.

Betrachten wir den Zeitraum 2000 bis 2015, so ergibt sich Folgendes:

- > Insgesamt kamen in diesen 16 Jahren 13 Menschen auf deutschem Boden aufgrund von Terror ums Leben. ^{*10} Pro Jahr sind dies 0,8 Tote durch Terror.
- > Unter diesen Todesopfern war ein Attentäter. ^{*11} 2 US-amerikanische Soldaten wurden am Frankfurter Flughafen erschossen. ^{*12} 10 weitere Tote gingen schließlich auf das Konto des Nationalsozialistischen Untergrunds (NSU), ^{*13} davon 8 Bürger mit türkischen und einer mit griechischen Wurzeln sowie eine deutsche Polizistin.

Ergebnis: Es war in Deutschland in diesem Jahrtausend bislang etwa 100-mal wahrscheinlicher, plötzlich durch einen Autofahrer der Generation Ü65 überfahren zu werden, als einem terroristischen Anschlag zum Opfer zu fallen.

Und doch fürchten wir uns vor nichts mehr als vor Terror. ^{#2}

Besonders ungefährlich war Terror übrigens für all jene, die weder Polizistin noch US-Soldat waren, selbst kein Attentat begangen haben und keine türkischen oder griechischen Wurzeln haben: Für diese zig Millionen Einwohner Deutschlands betrug die Wahrscheinlichkeit, hierzulande wegen Terrors zu sterben, seit der Jahrtausendwende exakt 0%.

Das Jahr 2016 wird in der »Global Terrorism Database« noch nicht abgebildet. Gefühlt war es besonders schlimm. Was sagen die Zahlen?

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

- > **18. Juli:** In einer Regionalbahn bei Würzburg verletzt ein mit Messer und Beil bewaffneter minderjähriger Afghane 5 Menschen, davon 4 schwer. #3 Das Sondereinsatzkommando der Polizei erschießt den Täter. Terrortote: 1 Attentäter.
- > **4 Tage später** hält ganz Deutschland den Atem an: Ein 18-jähriger Deutsch-Iraner legt die Münchener Innenstadt lahm. Gespannt verfolgen die TV-Zuschauer »Experten«-Kommentare, die vorsorglich schon einmal darüber fabulieren, was denn wäre, wenn dieser Anschlag islamistisch motiviert sei (wovon die meisten auszugehen scheinen). 9 Menschenleben nimmt der psychisch Kranke, darunter sein eigenes. #4 Deutschland debattiert ein paar Tage über die Abgrenzung zwischen Terroranschlag und Amoklauf. Der Vorfall in München wird aus guten Gründen letzterer Kategorie zugeordnet. Terrortote daher: 0.
- > **24. Juli:** Bei einem Festival im bayerischen Ansbach sprengt sich ein Syrer in die Luft. #5 Die Bilanz: 15 Verletzte und 1 Terrortoter, nämlich der Attentäter selbst.
- > **Am selben Tag** attackiert ein 21-Jähriger in Reutlingen Passanten mit einem Dönermesser. Eine 45-Jährige stirbt, die mit dem Täter zusammen in einem Imbiss arbeitete. Große Aufregung in den Medien: Ein neuer Anschlag? Die Polizei geht von einer Beziehungstat aus – also kein Terror. #6
- > **Anfang Oktober** beginnt das Kapitel »Pleiten, Pech und Pannen der sächsischen Justiz« mit einem missglückten Versuch, den Terrorverdächtigen Syrer al-Bakr festzunehmen. Die per Facebook vernetzte syrische Community unterstützt. #7 Die Bilanz: Ein Selbstmord – allerdings nicht im Rahmen eines Terroranschlags. Terrortote also: 0.

2 tote Attentäter haben wir bislang aufgrund von Terror im Jahr 2016 auf deutschem Boden zu verzeichnen. #14 Damit liegen wir nahe am Durchschnitt dieses in Deutschland bislang so besonders ungefährlichen Jahrtausends. Möglicherweise würden wir dies auch klarer so empfinden, wenn nicht jede auch nur mögliche terroristische Gefahrenlage als

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

mediales Großereignis ausgeschlachtet würde.

Die Angst vor dem Terror hilft nur dem IS

Wenn es uns nur um unseren Überlebenstrieb ginge, so müssten wir uns vor der Todesgefahr »Senior am Steuer« also sehr viel mehr fürchten als vor Terror.

Natürlich ist damit zur Einordnung dieser 2 Gefahren nicht alles gesagt. Es gibt wesentliche Unterschiede zwischen Gefahren durch Terroristen und jenen, die von betagten Autofahrern ausgehen:

- > Eine Besonderheit des Terrors ist es, dass **Großangriffe** möglich sind. Am 11. September 2001 starben beispielsweise knapp 3.000 Menschen auf einmal. Und ein Szenario, dass Terroristen zum Beispiel in den Besitz einer Atombombe gelangen, ist nicht völlig ausgeschlossen. Auch wenn Gefahren in solchen Dimensionen unwahrscheinlich sind: Ein großer, aber sehr unwahrscheinlicher Schaden stellt – abhängig von den Fragen, wie groß und wie wahrscheinlich der Schaden ist – zumindest gefühlt ein größeres Risiko dar als viele vergleichsweise »kleine« Schäden, die sehr wahrscheinlich eintreten.

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

- > Ein anderer Unterschied ist **psychologischer Natur**. Er betrifft die sehr unterschiedliche Reaktion der Überlebenden, also der Angehörigen, der Augenzeugen, aber letztlich der ganzen Gesellschaft.

Szenario 1: Der Senior A überfährt den unschuldigen Heinrich H. aus Merseburg. Angehörige sind verzweifelt, Augenzeugen möglicherweise traumatisiert. Die Lokalpresse berichtet. Und einige in der Gesellschaft fragen sich: Warum unterzieht man Menschen ab einem gewissen Alter nicht einer Fahrtauglichkeitsprüfung?

Szenario 2: Der Attentäter B. wähnt sich im heiligen Krieg und ersticht den aus seiner Sicht Ungläubigen Heinrich H. aus Merseburg. Angehörige sind verzweifelt, Augenzeugen möglicherweise traumatisiert. Die Presse auf der ganzen Welt berichtet wochenlang über die Hintergründe, die Tat erhält einen Wikipedia-Artikel, Politiker debattieren darüber, wie wir unsere Gesellschaft vor der scheinbar großen Gefahr beschützen können.

Der wesentlichste Unterschied zwischen Szenario 1 und 2: Im Falle eines Terroranschlags haben wir einen Mörder, der aufgrund eines politischen Motivs getötet hat. Der Terrorist hasste uns.

Und zu viele hassen zurück.

Dieser Gedanke ist ein Türöffner für eine der komplexesten Diskussionen unserer Zeit: Wie lässt sich Terror bekämpfen? Ist die Bedrohung so außerordentlich, dass wir mit ebenfalls außerordentlichen Maßnahmen »zurückschlagen« müssen? Oder besiegt der Terror »den Westen« womöglich am Ende dadurch, dass Demokratien die eigenen Werte über Bord werfen, Menschen foltern, bestimmte Gruppen bewusst strukturell diskriminieren und einen Teufelskreis in Gang setzen?

Ohne Zweifel ist die Terrorgefahr realistisch genug, dass der Staat abwägen muss, welche Mittel angesichts des Risikos geeignet und angemessen sind. Doch dies sollte mit Augenmaß geschehen. Dieser Artikel vergleicht Gefahren, soll diese Fragestellung aber nicht abschließend beantworten, sondern eine bessere Grundlage für Entscheidungen schaffen. Zu schnell wähen sich zu viele angesichts der

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

scheinbar allgegenwärtigen »Terrorgefahr« in einem Kampf der Kulturen. Mit dieser Sichtweise werden sie unfreiwillig zu Werkzeugen jener, vor denen sie sich fürchten: Der IS verfolgt genau diese Strategie, Misstrauen zwischen »dem Westen« und »den Muslimen« zu säen. ¹⁵

Was sind unsere Anti-Terror-Angst-Maßnahmen?

Sollte der Staat also seinen Anti-Terror-Werkzeugkasten einmotten und statt »Schläfern« betagte (Sekunden-)Schläfer aufspüren? Nun, zunächst einmal stehen Anti-Terror-Politik und Verkehrssicherheit in keinem alternativen Verhältnis. Beide Sachverhalte sollten und werden unabhängig voneinander diskutiert. Welche Möglichkeiten gibt es jeweils, um Gefahren abzuwehren?

Zunächst zu betagten Inhabern einer Fahrerlaubnis: Es gibt eigentlich nur 2 vielversprechende Optionen, die Gefahr signifikant zu reduzieren:

- > **Regelmäßige, verpflichtende Fahrtauglichkeitsprüfungen** ab einer gewissen Altersschwelle. Zum Beispiel ab 75 alle 5 Jahre. Wem das zu altersdiskriminierend ist: Wie wäre es mit Fahrtauglichkeitsprüfungen für alle? Schließlich gibt es auch genug junge Menschen, denen aus gutem Grund ihr Führerschein entzogen werden könnte. Damit würden wir, bezogen auf altersschwache Autofahrer, gewiss nicht alle Unfälle verhindern. Aber – das ist geraten – vielleicht die Hälfte. Macht rund 50 Menschenleben im Jahr. Statistisch gesehen könnten wir so binnen weniger Monate mehr Menschenleben retten, als es in Deutschland in diesem Jahrtausend Terroropfer gab.
- > **Selbstfahrende Autos**, die über alle Altersklassen hinweg das Unfallrisiko erheblich reduzieren. Leider sind wir technisch noch nicht so weit. Es wird noch Jahre dauern.

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/1111/T6RL9Itw

Jahrzehnte dauert allerdings bereits die Debatte, ob altersbedingte Fahrtauglichkeitsprüfungen verpflichtend eingeführt werden sollen. Und es gibt immer mehr ältere Wähler, die man mit verpflichtenden Prüfungen verschrecken würde. Mein Tipp: Ich werde bei einem Cuba Libre in einem selbstfahrenden Google Car von Münster nach Berlin fahren, bevor die Fahrtauglichkeit meines Vaters behördlich überprüft wird.

Halten wir fest: Es gibt aktuell eine Möglichkeit, die von autofahrenden Pensionären (oder sogar von allen Autofahrern) ausgehende Gefahr effektiv zu reduzieren. Und schon bald gibt es 2 Möglichkeiten!

Und wie effektiv ist unsere derzeitige Terror-Abwehr? Da wird es etwas unübersichtlicher. Ein paar Beispiele: Ob Sicherheitskontrollen am Flughafen, ¹⁶ Flugzeuge »sicherer« machen, ¹⁷ Kriege führen ¹⁸ oder die digitale Totalüberwachung der Welt. ¹⁹ Ob Vorratsdatenspeicherung, Einschleusen von V-Männern in die Szene, Oktoberfest einzäunen, Beobachten von Hasspredigern: Die Liste der Anti-Terror-Maßnahmen ist lang, ihre Wirksamkeit oft ungewiss. ⁸ Sicher ist allein: Die Gesamtkosten sind hoch – sowohl in Euro als auch in geopferten Freiheitsrechten.

Gewiss ist außerdem: Vor Terror können wir uns nicht zu 100% schützen. »Macht doch nichts«, möchte man sagen, wenn wir allein auf das Sterberisiko schauen. Der Gefahrenvergleich zeigt schließlich, dass es bei der Diskussion um Terrorabwehr nicht darum gehen kann, das Sterblichkeitsrisiko der Einwohner Deutschlands wesentlich zu senken. So ehrlich sollten wir sein, wenn wir über Terror reden.

Die viel größere Gefahr, die von Terroranschlägen ausgeht, ist eine andere: Ein großer, islamistischer Anschlag auf deutschem Boden würde gesellschaftliche Fliehkräfte entfalten, die tatsächlich gefährlich werden könnten. Mit Blick auf die Rhetorik von rechts gegenüber Migranten und Geflüchteten in den USA, Frankreich und auch in Deutschland wird einem angst und bange, was gesellschaftlich infolge erfolgreicher Terroranschläge droht.

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

Wie bereiten wir uns auf diesen Fall der Fälle vor? Was sind unsere Anti-Terror-Angst-Maßnahmen? Darüber spricht keiner.

Keine Panik!

Zusammengefasst lehrt uns der Gefahrenvergleich dieser unterschiedlichen und doch (für den Sterbenden) ähnlichen Gefahren Folgendes:

- > Die statistische Todesgefahr durch Terror ist in diesem Jahrtausend bisher verschwindend gering.
- > Die höchste Terrorgefahr im 21. Jahrhundert entfaltet hierzulande bislang ausgerechnet jenes »politische Lager«, das am schrillsten vor islamistischem Terror warnt: Der rechtsradikale NSU ist für über 75% der Terrortoten dieses Jahrtausends verantwortlich. ^{*20}
- > Das größte Gefahrenpotenzial eines terroristischen Anschlags liegt in der Reaktion der Gesellschaft. Die Politik verfällt in Aktionismus und wirft Grundrechte und rechtsstaatliche Prinzipien bereits heute nur allzu schnell über Bord. Teile der Gesellschaft verlieren sich in fremdenfeindlichen Gedanken.

Übrigens sollten wir auch bezogen auf autofahrende Senioren die Relationen und die Verhältnismäßigkeit beachten, bevor wir uns vorschnell empören:

- > Für die meisten Unfälle sind noch immer die jüngsten Autofahrer verantwortlich. Berechnen wir, wie viele Unfälle pro gefahrenen Kilometern verursacht werden, liegen die Senioren etwa gleichauf. ^{#9} So verwirrend kann Statistik sein.

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

- > Für zahlreiche ältere Menschen könnte es außerdem das Ende ihres selbstständigen Lebens bedeuten, entzögen wir ihnen die Fahrerlaubnis – »nur« weil einige wenige von ihnen tödliche Unfälle verursachen. ^{*21} Auch das sollten wir abwägen.
- > Vor allem aber ist der Straßenverkehr heute um ein Vielfaches sicherer als noch vor ein paar Jahrzehnten. Zum Vergleich: 1970 gab es in Deutschland noch etwa 6-mal so viele Verkehrstote – bei weniger Autos. Pro zugelassenem Auto war damals die Gefahr 16-mal höher, einen Unfall zu verursachen. ^{#10}

Mit anderen Worten: Keine Panik! Die Zahlen legen nahe: Objektiv besteht kein Grund für Sicherheitsfanatismus. Und zwar weder bezogen auf Senioren noch bezogen auf Terroristen. Wenn es uns »nur« um das Retten möglichst vieler Menschen geht, dann sollten wir lieber Kugelschreiber verbieten: Jährlich ersticken allein in Deutschland etwa 100–300 Menschen an Kugelschreiberteilen. ^{#11}

Wenn wir angesichts der Terror-Gefahren als Gesellschaft nach Lösungen suchen, sollten wir diese Relationen im Hinterkopf behalten. Am besten sind wir beraten, wenn wir sachlich abwägen und uns der Tatsache bewusst sind, was da gesellschaftspsychologisch mit uns passiert.

Wir dürfen nicht überreagieren. Es geht bei der Terrorgefahr nicht um unser Überleben. Es geht um unsere Angst – und das, was mit unserer Gesellschaft passiert, wenn wir uns dieser Angst hingeben. Das ist die wirklich gefährliche Waffe des Terrorismus. Sie sollten wir bekämpfen.

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/1111/T6RL9Itw

Auflösung der Foto-Rätsel:

Alle auf den Bildern dargestellten Tätigkeiten führen mit einer Wahrscheinlichkeit von 8 Mikromort zum Tod. Ausnahme: eine Bergtour im Himalaya, die mit einer Wahrscheinlichkeit von 12.000 Mikromort tödlich endet.

Ein Mikromort entspricht der Wahrscheinlichkeit von 1 zu 1 Million, dass ein bestimmtes Handeln das Leben beendet. Der Entscheidungstheoretiker Ronald A. Howard erfand diese Einheit im Jahr 1980, um Todesrisiken für den menschlichen Verstand vergleichbarer zu machen.

Zum Vergleich: Die Gefahr, in den vergangenen 16 Jahren einem Terroranschlag in Deutschland zum Opfer zu fallen, betrug im Gesamtzeitraum (also nicht pro Jahr) etwa 1/6 Mikromort (Tod als Attentäter mit einberechnet). Gehen wir von jährlich 300 Toten im Straßenverkehr durch die Generation Ü65 aus, wirst du im Jahr 2017 mit einer Wahrscheinlichkeit von knapp 4 Mikromort einem Senioren im Straßenverkehr zum Opfer fallen.

Richtigstellung:

In einer früheren Version dieses Artikels wurden 5 weitere gestorbene Flüchtlinge zu den Terroropfern gezählt. Diese Terror-Toten werden fälschlicherweise in der Global Terrorism Database aufgeführt: Weder in Pforzheim ^{#12} noch in Hamburg ^{#13} konnte bei Hausbränden ein terroristischer Hintergrund ermittelt werden.

Wir bitten, den Fehler zu entschuldigen und danken unserem Mitglied Claudius für den Hinweis!

Angst kann uns hemmen, aber auch schützen – oder sogar antreiben.

Willst du mehr über diese uralte Emotion wissen? [Dieser Text ist Teil unserer Reihe zum Thema Angst!](#)

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9ltw

Zusätzliche Informationen

- *1 Allein in meiner Heimat Schleswig-Holstein starben im Jahr 2014 insgesamt 34 Menschen bei Autounfällen, die von Senioren der Altersgruppe Ü65 verursacht wurden, wie die [shz](#) berichtet. Häufige Ursache: Die fehlende Beweglichkeit beim Schulterblick.
- *2 Aber dennoch gemäß [§ 222 des Strafgesetzbuches](#) eine Straftat.
- *3 Schon die Vorbereitung eines Terroranschlags ist in der Regel gemäß [§ 89a des Strafgesetzbuches](#) strafbar und zieht eine Freiheitsstrafe von 6 Monaten bis 10 Jahren nach sich.
- *4 Im Mai dieses Jahres raste ein 84-jähriger Rentner in eine Menschenmenge vor einem Straßencafé. 2 Menschen starben. [Die Aargauer Zeitung](#) berichtet.
- *5 Kinder sind im Straßenverkehr besonders gefährdet: Im September dieses Jahres [überfuhr ein 87-Jähriger ein 1-jähriges Mädchen](#) in Nürnberg. Sie starb im Krankenhaus.
- *6 Im Februar 2014 [überfuhr ein 70-Jähriger eine Fußgängerin](#), als diese die grüne Fußgängerampel überquerte. Ungewöhnlich: Die fahrlässige Tötung endete für den Täter in der ersten Instanz mit einer 1-jährigen Gefängnisstrafe ohne Bewährung.
- *7 Natürlich drohen unvorhersehbare Gefahren im Straßenverkehr nicht nur durch ältere Verkehrsteilnehmer. Insgesamt sterben jeden Monat [etwa 300 Menschen auf deutschen Straßen](#).

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

- *8 Im Jahr 2015 starben, so das Statistische Bundesamt, [3.459 Menschen bei einem Autounfall](#). Senioren über 65 sind als Autofahrer in [etwa 13% der Unfälle verwickelt](#). Laut einer [Berechnung der Unfallforschung der Versicherer \(UDV\)](#) tragen sie außerdem in 3 von 4 dieser Unfälle die Schuld (in dieser Studie wird allerdings die Generation Ü75 untersucht, daher rechne ich mit 2 von 3 Fällen bezogen auf die Generation Ü65). Gehen wir davon aus, dass diese Angaben von der Größenordnung her auch bei tödlichen Unfällen zutreffen, so ergeben sich jedes Jahr etwa 300 Tote durch Autofahrer der Generation Ü65. ($3.459 \times 0,13 \times 2/3 = 300$)
- *9 Für die Größenordnung spielen exakte Zahlen keine Rolle: Die Tötungsrate ist in jedem Fall ganz erheblich höher als bei Terroranschlägen.
- *10 117 weitere Menschen wurden durch terroristische Anschläge in diesem Zeitraum in Deutschland verletzt. Zum Vergleich: Im Straßenverkehr wurden deutschlandweit im Jahr 2015 fast 400.000 Menschen verletzt.
- *11 Der Attentäter wurde erschossen, als er am 17. September 2015 in Berlin [einen Polizisten mit einem Messer angriff und verwundete](#).
- *12 Ein 21-jähriger Kosovare eröffnete [im Februar 2011 das Feuer auf US-Soldaten](#), als diese am Frankfurter Flughafen in einen Bus stiegen. 2 Soldaten starben.
- *13 [Hier](#) listet die WAZ die 10 Opfer auf, die in den Jahren 2000–2007 durch den NSU ermordet wurden.
- *14 Anmerkung: Dieser Artikel erschien vor dem Terroranschlag am Berliner Breitscheidplatz: Am 19. Dezember steuerte der Islamist Anis Amri einen Lkw in Besucher eines Weihnachtsmarktes. 12 Menschen starben.
- *15 Im Interview mit [»Spiegel Online«](#) erläutert der Islamwissenschaftler Guido Steinberg, dass der IS letztlich einen Bürgerkrieg in Europa gegen die muslimische Minderheitsgesellschaft provozieren will.

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

- *16 Wie sicher sie wirklich sind, ist nicht ganz sicher. Mütter müssen Babynahrung voressen. Die Nagelschere landet im Müll. Dieser [Welt-Artikel](#) beschreibt, wie ein Reporter mit einer Aktentasche mühelos auf das Rollfeld des Frankfurter Flughafens gelangen konnte.
- *17 Die Türen zum Cockpit können nur noch von innen geöffnet werden, was eine Entführung erschwert. Ein zweischneidiges Schwert: Nachdem ein depressiver Co-Pilot aufgrund dieser technischen Neuerung 150 Germanwings-Passagiere ungehindert mit in den Tod reißen konnte, haben breite Teile der Gesellschaft nicht nur Angst vor »dem Islam«, sondern nun auch vor [»den Depressiven«](#).
- *18 In Afghanistan, dem Irak, per Drohnen in Pakistan – unsere Hauptstrategie gegen »das Böse« ist seit Jahrtausenden unverändert: »Die Bösen töten«. Aber auch hier stellt sich der gewünschte Effekt bedauerlicherweise selten ein. Ständig gibt es neue Böse. Wo eben noch Al Quaida war, ist plötzlich der IS. Und das versehentliche Töten Unschuldiger hat den lästigen Nebeneffekt, Radikalisierung zu begünstigen.
- *19 Allein das Budget der US-Geheimdienste betrug 2013 gut [50 Milliarden Dollar](#). Milliardenfache Eingriffe in unsere eigentlich geschützte Kommunikation – Tag für Tag. Rechnet sich dieser doppelte Preis, den wir zahlen? Belege für einen Nutzen [bleiben NSA und Co. meist schuldig](#). Immerhin: Der Hinweis auf den in Berlin geplanten Anschlag durch den Syrer al-Bakr kam, so heißt es, [vom US-Geheimdienst](#). Solche Erfolgsmeldungen waren in den vergangenen 15 Jahren jedoch die Ausnahme.
- *20 Anmerkung: Stand November 2016.
- *21 Denkbar sind aber auch Taxigutscheine oder eine kostengünstige Nutzung des öffentlichen Personennahverkehrs, um diesen Effekt zu reduzieren.

Quellen und weiterführende Links

- #1** Die »Global Terrorism Database« listet weltweit alle terroristischen
- Anschläge seit 1970 auf. Insgesamt sind es über 150.000 (englisch)
<https://www.start.umd.edu/gtd/>
- #2** Die repräsentative Studie »Die Ängste der Deutschen« wird jährlich
 durchgeführt. Erstmals landete Terrorangst im Jahr 2016 auf Platz 1
<https://www.ruv.de/presse/aengste-der-deutschen>
- #3** Die Bild titelt dazu »Mit dieser Axt schlug der Afghane zu« und schürt so
- die Angst vor Fremden
<http://www.bild.de/news/inland/anschlag/axt-amok-tatwaffe-taeter-leiche-46884008.bild.html>
- #4** Die Münchener Polizei informiert über den aktuellen Stand der
- Ermittlungen (Stand 16. August 2016)
<https://www.polizei.bayern.de/lka/news/presse/aktuell/index.html/246468>
- #5** Die F.A.Z. berichtet über den Anschlag von Ansbach. Der Täter war zuvor
 mehrfach in psychiatrischer Behandlung
<http://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/taeter-von-ansbach-anschlag-war-in-psychiatrischer-behandlung-14356143.html>
- #6** Die F.A.Z. berichtet über den Vorfall in Reutlingen und die Tatsache, dass
 für die meisten vor allem die Nationalität des Täters im Vordergrund steht
<http://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/doenermesser-an-griff-in-reutlingen-war-vermutlich-beziehungstat-14356163.html>

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen
perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

- #7** Hier interviewt Juliane Metzker die beiden Geflüchteten Syrer Faham und  Abbasi, die die Fahndungsmeldung der Polizei ins Arabische übersetzt und auf Facebook geteilt haben. Das Interview dreht sich um ihre eigentlichen Integrationsbemühungen
<https://perspective-daily.de/article/98>
- #8** Am Beispiel der USA veranschaulicht dieses Video in 6 Minuten, wie  Freiheitsrechte geopfert werden, um vermeintliche Sicherheit zu erkaufen (englisch)
https://www.youtube.com/watch?v=V9_PjdU3Mpo
- #9** Die Westdeutsche Zeitung beleuchtet statistische Besonderheiten bei der
- Frage, ob junge oder alte Autofahrer gefährlicher sind
<http://www.wz.de/lokales/duesseldorf/senioren-oder-fahranfaenger-w-er-baut-die-meisten-unfaelle-1.592543>
- #10** Pressemitteilung des Statistischen Bundesamtes vom 12. Juli 2016:
 Unfallbilanz 2015
https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/2016/07/PD16_242_46241pdf.pdf?__blob=publicationFile
- #11** In dem Buch »Warum Kugelschreiber tödlicher sind als Blitze« setzen die  Autoren Cord Balthasar und Thorsten Wiese alltägliche und sonstige Todesrisiken ins Verhältnis
https://www.buch7.de/store/product_details/1022002624
- #12** Kein Terroranschlag, sondern ein technischer Defekt verursachte laut  welt.de den Brand in Pforzheim
<https://www.welt.de/regionales/baden-wuerttemberg/article147801991/Vier-Maenner-sterben-in-den-Flammen.html>
- #13** Auch in Hamburg führte laut NDR ein technischer Defekt zu dem Brand, bei  dem eine Person starb
http://www.ndr.de/nachrichten/niedersachsen/lueneburg_heide_unter_elbe/Mann-stirbt-bei-F Feuer-Brandursache-geklaert,brand4378.html

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen
perspective-daily.de/article/111/T6RL9Itw

Frederik v. Paepcke

Warum Senioren gefährlicher sind als Terroristen

perspective-daily.de/article/111/T6RL9ltw