

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

26. Januar 2017

Waffen reisen ohne Visum und haben kein Ablaufdatum. Um sie unter Kontrolle zu bringen, müssen wir Politik und Technik ins Visier nehmen. Die Lösungen liegen auf dem Tisch.

Oberndorf am Neckar, 1960: Ein glanzloses Stück Stahl erreicht die Produktionshalle der Firma Heckler & Koch. Pressen, falten, bohren, schweißen. Stück für Stück, jedes Einzelteil wird sorgfältig verbaut, bis alles zusammenpasst. #¹ Heraus kommt ein Sturmgewehr G3 ^{*1} – für lange Zeit die Standardwaffe der Bundeswehr. ^{*2}

Dieses Exemplar wandert nicht in eine deutsche Kaserne. Zusammen mit 30.000 Gewehren desselben Modells wird es in Pappboxen verpackt und verschifft. Das Ziel: Die Waffenarsenale der Militärdiktatur im Sudan. Ein freundlicher Gruß der deutschen Bundesregierung. 4 Jahre später überschreitet unser Gewehr die nächste Grenze. Die sudanesishe Regierung rüstet die Simba-Rebellen ^{*3} im benachbarten Kongo ^{*4} mit den deutschen Waffen aus. Der erste Einsatz unseres G3 erfolgt jedoch nicht gegen kongolesische Soldaten, sondern gegen Zivilisten. In Stanleyville ^{*5} im Nordosten des Kongos richten die Simbas Tausende von Zivilisten hin, die der »Verwestlichung« verdächtigt werden.

Regierungsstreitkräfte erobern Stanleyville Ende 1964 mithilfe deutscher, französischer und belgischer Söldner zurück. Als eine Kugel den Körper des kongolesischen Rebellen durchschlägt, der unser G3 bei sich trägt, fällt es den Regierungskräften in die Hände.

Die kommenden Jahrzehnte vergehen wie im Flug. Kongos Diktator Mobutu unterstützt jetzt südsudanesische Rebellen. So findet das G3 seinen Weg zurück in den Sudan. In den Händen von Südsudanesen begegnet es »alten Verwandten«: Die Nordsudanesen sind ebenfalls mit deutschen G3 bewaffnet.

Tausende Kugeln verlassen den Lauf des G3 mit einer Geschwindigkeit von 800 Metern pro Sekunde. Wie viele Menschen durch diese Kugeln schon getötet wurden, kann niemand mit Sicherheit sagen. In den Wirren diverser sudanesischer Bürgerkriege zieht unser Gewehr seine Runden. Es trifft auf ähnliche Modelle: AK47 aus China, FN FAL aus Belgien, M16 aus den USA. ⁶

Zurück ins Jahr 2017: Im Südsudan herrscht immer noch Krieg. Und unser G3 ist immer noch mittendrin.

Natürlich sind diese konkreten Eindrücke aus dem Leben eines Heckler & Koch G3 fiktiv. Unrealistisch sind sie aber nicht, denn die beschriebenen Waffentransfers hat es wirklich gegeben. ² Etwa 90% der weltweit produzierten 7 Millionen G3 sind vermutlich noch im Umlauf. ⁷ Gemeinsam mit Gewehren der Kalaschnikow-Familie, dem belgischen FN FAL und dem amerikanischen M16 ist das G3 eine der am weitesten verbreiteten Waffen.

Diese Sturmgewehre sind vermutlich für einen Großteil der Toten in den Konflikten seit dem Zweiten Weltkrieg verantwortlich. Aber auch schwere Waffen wie Kampfpanzer, Kampfflugzeuge und Artillerie richten enormen Schaden an. Sollte man den Handel mit diesen Todesmaschinen darum komplett verbieten? Oder gibt es auch gute Gründe, um mit ihnen Handel zu treiben?

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

Ohne Waffen kein Krieg, ohne Handel keine Waffen

Es gibt sie in der Tat, denn Friedenstruppen müssen mit modernen Waffen ausgerüstet sein, um Zivilisten in Kriegsgebieten schützen zu können. Staaten sind verpflichtet, die Rechte und Freiheiten der eigenen Bürger zu schützen – manchmal auch mithilfe von Waffen. Etwa wenn die Polizei einen Amokläufer stoppen oder die Armee eine militärische Bedrohung verhindern will.

Doch Waffen können Gewalt eskalieren lassen, wenn friedliche Konfliktlösungsmechanismen zusammenbrechen. Die Art der Waffe ist dabei zweitrangig. Die Bürgerkriege der 1990er- und 2000er-Jahre auf dem afrikanischen Kontinent wurden zum Beispiel vor allem mit kleinen und leichten Waffen ⁸ wie dem G3 ausgetragen. Während des ruandischen Genozids wurden die meisten Menschen wohl mit Macheten getötet; in Syrien verursachen Artillerie und Luftbombardements die meisten Opfer. Mindestens 380.000 Menschen ³ sterben jedes Jahr durch gewaltsame Konflikte und ihre Folgen. ⁹

Gekämpft wird heute längst nicht mehr dort, wo die Waffen herkommen. Der internationale Waffenhandel erlaubt auch Staaten ohne eigene Rüstungsindustrie, Waffen zu kaufen. Zum Vergleich: Im Zweiten Weltkrieg waren die Konfliktparteien hoch entwickelte Industriestaaten, die ihre Rüstungsgüter selbst herstellten. Heute spielen sich die meisten bewaffneten Konflikte zwischen nichtstaatlichen Akteuren und den Regierungen wirtschaftlich wenig entwickelter Länder ab. Weder das syrische noch das sudanesisches Regime baut selbst Kampfflugzeuge. Und die Rebellengruppen in den Wäldern Ostkongos betreiben keine Gewehr- oder Munitionsfabriken. Bevor sie töten, müssen Waffen also den Weg aus den Fabriken und Arsenalen meist über Landesgrenzen hinweg zum Schlachtfeld finden. Die Öffentlichkeit erfährt kaum Details von diesem Handel, denn Transparenz wäre schädlich fürs Geschäft. Deutsche Qualität ist dabei gefragt wie nie zuvor: 2016 hat die Bundesrepublik

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

Rüstungsgüter im Wert von 6,88 Milliarden Euro exportiert. Der zweithöchste Wert nach dem Rekordjahr 2015. Etliche Konfliktstaaten stehen auf der Liste der Empfängerländer. Deutschland versorgt auch Konfliktparteien direkt, etwa die kurdischen Peschmerga im Irak und ägyptische Sicherheitsdienste.

Kann es eine Balance zwischen der legitimen Rolle des Waffenhandels auf der einen Seite und der möglichen Gewalt, die er verursachen kann, geben? In jedem Fall gibt es Möglichkeiten, wie die großen waffenproduzierenden und exportierenden Länder wie Deutschland ihre Exportpolitik anpassen können. Ganz ohne sich dem Vorwurf des »blauäugigen Pazifismus« auszusetzen.

Eine wichtige Frage dabei: Bei wem landen wie viele Waffen?

Nur intelligente Waffen sind kontrollierbar

Eine der größten Herausforderungen bei der Kontrolle von Waffen ist die Proliferation, also die gewollte oder ungewollte Weitergabe von Rüstungsgütern. Nehmen wir das Beispiel Libyen: Der exzentrische Diktator Muammar al Gaddafi sammelte in dem nordafrikanischen Land über Jahre hinweg riesige Waffenarsenale an, importierte auch aus europäischen Staaten. Schon bevor das Land 2011 im Bürgerkrieg versank, verteilte Gaddafi diese Waffen eifrig weiter: Neben direkten militärischen Interventionen im Nachbarland Tschad und im ersten Kongokrieg sind seinem Regime auch Waffenexporte an Rebellengruppen und Regime quer über den afrikanischen Kontinent nachgewiesen worden.

Das hat letztendlich dazu geführt, dass Gaddafi mit den eigenen Waffen geschlagen wurde. ¹⁰ Er hat der Militarisierung seines Landes seinen eigenen Tod zu verdanken. ¹¹ Der Kollaps seiner Sicherheitskräfte hatte katastrophale Konsequenzen für weite Teile Afrikas. Libyens enorme Waffenbestände wurden samt und sonders geplündert und über transsaharische Schmuggelrouten in alle Konfliktgebiete der Region transportiert.

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

»Die Waffen, die Gaddafi in Libyen angesammelt hat, haben wir später bis in den Sudan, nach Mali, in die Zentralafrikanische Republik, ja bis in die Elfenbeinküste verfolgen können«, erzählt Brian Johnson Thomas. Der Brite ist seit vielen Jahren als Waffenkontrolleur für die Vereinten Nationen und Menschenrechtsorganisationen im Einsatz.

Mit dabei: Auch G36-Gewehre aus dem Hause Heckler & Koch. Und das, obwohl es für die aktuelle Dienstwaffe der Bundeswehr noch nie eine Ausfuhrgenehmigung nach Libyen gab. ^{*12} Vermutlich stammen die Waffen aus einer genehmigten Lieferung, die 2003 nach Ägypten ging. Der genaue Weg ist bisher ungeklärt.

Das Problem bei diesen unkontrollierten Reisen der Waffen: Praktisch jede Waffe, die heute Fabriken wie die von Heckler & Koch in Oberndorf verlässt, kann ohne Schwierigkeiten von Unbefugten eingesetzt werden. Sturmgewehre wie das G3 oder G36 sind im wahrsten Sinne des Wortes »kinderleicht« zu bedienen. Auch Panzer, Artillerie und Kampfflugzeuge sind gegen Diebstahl und Zweckentfremdung schlechter geschützt als ein moderner Pkw.

Das ließe sich leicht ändern. »Es gibt schon heute technische Lösungen, um die ungewollte Verbreitung von Waffen zu verhindern oder zu erschweren«, sagt Brian Johnson Thomas. Smart-Waffen seien das Gebot der Stunde. Pistolen und Gewehre können mit Handabdruck-Scannern versehen werden. Alternativ könnte ein Funkchip für Sicherheit sorgen, da er die Entsicherung erschwert. ^{*13} Denkbar ist prinzipiell auch der Einbau eines GPS-Chips, um die Verwendung außerhalb eines bestimmten geografischen Bereichs zu verhindern. Warum sollte mit einer Schusswaffe unmöglich sein, was heutzutage jedes Smartphone kann? Bei größeren Waffensystemen, in denen anders als in Feuerwaffen ohnehin viel Elektronik steckt, sollte die technische Umsetzung noch leichter fallen.

Widerstand gibt es gegen solche technischen Maßnahmen aus politischen und militärischen Gründen. In den USA, dem größten Markt für Feuerwaffen, ist die einflussreiche Waffenlobby strikt gegen jede Art der

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

technischen Kontrolle. Militärs befürchten, dass die Zuverlässigkeit der Waffen mit mehr Elektronik sinken könnte. Allerdings sind inzwischen Waffen auf dem Markt, die durch Computer und Elektronik auch Amateure zu Meisterschützen werden lassen. #4 Warum eine bessere Absicherung von Waffen dagegen grundsätzlich nicht möglich sein sollte, wird aus den Argumenten der Kritiker solcher Technologien nicht deutlich.

Es mag sein, dass die aktuell angebotenen Lösungen zur technischen Kontrolle von Waffen noch nicht zufriedenstellend sind. Das zu ändern, ist die Verantwortung der Rüstungsunternehmer. Die politische Forderung ist klar: Keine Waffenexporte, wenn der Verbleib und Nutzen nicht angemessen durch technische Mittel kontrolliert und eingeschränkt werden kann. Damit würde die Proliferation neu produzierter Waffen verhindert werden.

Aber auch dann bleibt die Gefahr, die von den schon bestehenden Waffensammlungen ausgeht.

Wie man die Arsenale des Schreckens abbauen kann

Nicht die absolute Zahl aller Waffen auf der Welt sei problematisch, Gefahr gehe vielmehr vor allem von Staaten aus, die exzessiv Waffen sammeln und mit ihnen unverantwortlich umgehen, meint Matt Schroeder. Er arbeitet für die Organisation »Small Arms Survey« und untersucht die Proliferation von kleinen und leichten Waffen.

Egal ob Gaddafi in Libyen oder Saddam Hussein im Irak, an vielen Orten werden gigantische Arsenale angelegt. Nach dem Kollaps im Irakkrieg 2003 gerieten diese an Aufständische und Terroristen. Seit 2003 sind im Irak mehr als 20.000 Menschen bei Sprengstoffanschlägen ums Leben gekommen. Unter Waffenkontrolleuren legendär ist die Geschichte der Rüstungsanlage Qa'qaa, in der Hussein 341 Tonnen importierten

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

Sprengstoffs lagerte. Unter den Augen der nur wenige Kilometer entfernt stationierten US-Truppen wurde Qa'qaa geplündert. Der Sprengstoff verschwand bis auf den letzten Krümel, genauso wie viele andere Waffen der irakischen Armee.

In den darauffolgenden Jahren rüsteten die USA die irakischen Sicherheitskräfte mit neuen Waffen aus. Das bedeutete eine gute Ausgangslage – für den sogenannten Islamischen Staat. Der überrannte 2014 und 2015 mehrere irakische Städte, und so fielen ihm Tausende gepanzerte Fahrzeuge, Dutzende Kampfpanzer und eine ungewisse Anzahl an Kleinwaffen und Munition in die Hände. ^{#5} Eine weitere Parallele zu Gaddafi: So haben die USA durch Waffenlieferungen direkt oder auf Umwegen mehrfach ihre späteren Gegner ausgerüstet.

»Weder in Libyen noch im Irak hat sich irgendjemand um die Sicherung der Waffenarsenale gekümmert«, erzählt Brian Johnson Thomas im Interview. Er bestätigt, dass Waffenlieferungen regelmäßig ohne Rücksicht auf schon bestehende Waffenlager vorgenommen würden. Das gilt auch für Lieferungen aus Deutschland. Zum Beispiel nach dem Krieg im ehemaligen Jugoslawien. ^{*14}

Ein Teil der Waffen der ehemaligen Bürgerkriegsparteien wurde von Händlern im Auftrag des amerikanischen Verteidigungsministeriums aufgekauft. Ihr Ziel: Afghanistan und Irak. Die neu gegründeten Sicherheitskräfte dort mussten ausgerüstet werden. Der Rest verschwand auf dem Schwarzmarkt. Und der endet wo? Zum Beispiel in Paris oder Brüssel. Dort kamen sie bei den terroristischen Anschlägen in jüngster Vergangenheit zum Einsatz.

Waffenarsenale sind auch deshalb so gefährlich, weil sie ein langes Haltbarkeitsdatum haben. Gerade Feuerwaffen werden Jahrzehnte oder Jahrhunderte genutzt. Musketen aus dem amerikanischen Unabhängigkeitskrieg können heute noch abgefeuert werden. ^{#6} Russland lagert Tausende Panzer und Artilleriegeschütze aus den 1950er- und 1960er-Jahren, um sie im Kriegsfall reaktivieren zu können. Eine vergrabene Kalaschnikow kann nach 20 Jahren ausgebuddelt werden und

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

ist mit ein wenig Öl wieder einsatzbereit. #7

Matt Schroeder vom »Small Arms Survey« fordert darum, dass »Exporteure die Arsenale der Handelspartner kennen müssen«. Der Käufer müsse seine Bestände in der entsprechenden Waffengattung offenlegen und nachweisen, dass sie ordentlich katalogisiert und gesichert sind. Wenn zusätzliche Waffen aus militärischen Gesichtspunkten unnötig seien, müssten vor der Genehmigung neuer Importe zuerst ältere Waffen zerstört werden.

Damit nicht genug: Waffenexporteure wie Deutschland könnten auch unabhängig von konkreten Handelsgeschäften zum Abbau gefährlicher Arsenale beitragen. »Waffen korrekt zu zerstören ist ein sehr teures Unterfangen«, erklärt Matt Schroeder. Vor der Zerstörung müssten die Waffen katalogisiert werden. Besonders Munition und Sprengstoffe können negative Umweltauswirkungen haben ¹⁵ und sind auch bei der Zerstörung lebensgefährlich, denn sie müssen zur Explosion gebracht werden. Laut Schroeder warten derzeit weltweit große Mengen veralteter Waffen und Munition auf ihre Demobilisierung, die aber wegen fehlender Gelder nicht stattfindet.

Sowohl für die Proliferation von Waffen als auch für den Abbau von Arsenalen gibt es also klare Maßnahmen. Was fehlt, ist die konsequente Umsetzung.

Hier kommen wirtschaftliche Interessen ins Spiel.

»Die Wettbewerbsfähigkeit der deutschen Industrie [darf] nicht gefährdet werden«

Deutschland praktiziert nach Aussage der Bundesregierung eine »restriktive« Exportpolitik für Rüstungsgüter und verspricht durch eine »Begrenzung und Kontrolle [der Rüstungsexporte] einen Beitrag zur Sicherung des Friedens, der Gewaltprävention, der Menschenrechte und einer nachhaltigen Entwicklung in der Welt zu leisten«. #8

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können
perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

In einem sind sich alle Beobachter einig: Deutschland hat im internationalen Vergleich einige der striktesten Exportgesetze für Rüstungsgüter. Das darf allerdings nicht als Lob missverstanden werden. Tatsächlich dient das Beispiel der »restriktiven« Waffenexportpolitik der Bundesregierung vor allem als Warnung, wie weit die Welt noch von einem ethischen Umgang mit modernen Tötungsmaschinen entfernt ist. Von den in diesem Artikel vorgestellten Maßnahmen, um die Proliferation und die Ansammlung von Waffen zu verhindern, hat die Bundesregierung jedenfalls noch keine einzige konsequent umgesetzt. Deutsche Waffen finden weiter ihren Weg in Konfliktgebiete, etwa in die Hände der saudischen Armee, ^{#9} die im Jemen gegen Aufständische kämpft. ^{#10}

»Regierungen müssen endlich aufhören, ihre aktuellen Verbündeten mit Waffen zu überschütten. Dadurch verschwindet das Problem nicht, aber es wäre ein erster Schritt.« – Brian Johnson Thomas

Entsprechend sieht Brian Johnson Thomas auch nicht in erster Linie Bedarf, in Deutschland, anderen Ländern oder international Gesetze und Abkommen nachzubessern. Natürlich gebe es auch hier Raum für Verbesserungen. So sind praktisch alle Waffengeschäfte zwischen Staaten legal, auch wenn einer der Staaten die Waffen für Massaker an der eigenen Bevölkerung einsetzt. ^{#16}

Im Wesentlichen müssten Exportstaaten aber nur die bestehenden Vorschriften konsequent umsetzen und »nicht einfach alles und jeden mit Waffen ausstatten.«

Wie wenig ernst es etwa die Bundesregierung mit der Waffenkontrolle meint, zeigt ein Pilotprojekt: In einigen Fällen soll in Zukunft der Verbleib deutscher Rüstungsgüter im Empfängerland regelmäßig kontrolliert werden. Durch diese »Post-Shipments-Kontrollen« dürfe aber »die Wettbewerbsfähigkeit der deutschen Industrie und die Rüstungszusammenarbeit mit Drittländern nicht gefährdet werden«, schränkt die Bundesregierung im selben Atemzug wieder ein.

Warum diese Angst vor radikalen Schritten? Nur 0,5% der deutschen Exporterlöse gehen auf die Ausfuhr von Rüstungsgütern zurück.

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können
perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

Problematische Exporte könnten entsprechend ohne große wirtschaftliche Verluste sofort eingestellt werden. Tatsächlich scheinen die Interessen einzelner Politiker und Unternehmen eine wirklich restriktive Waffenexportpolitik zu verhindern. So gilt der mächtige CDU-Politiker Volker Kauder allgemein als Schutzpatron der Waffenschmiede Heckler & Koch. #11 Das Unternehmen wiederum spendet regelmäßig hohe Summen an die CDU.

Gleichzeitig könnte sich die Bundesregierung – entsprechenden politischen Willen vorausgesetzt – auch international für bessere Praktiken einsetzen. Das zeigt das Beispiel der Landminen. 1997 haben sich die meisten Staaten der Welt einem Verbot unterworfen. #17 Zwischen 1999 und 2014 sank die Zahl der Toten durch Landminen durch den Abrüstungsvertrag von mehr als 9.000 auf weniger als 3.700 pro Jahr.

»Uns Experten ist es ein Rätsel, warum die immensen Probleme mit konventionellen Waffen so wenig Aufmerksamkeit kriegen«, beklagt sich Matt Schroeder. Brian Johnson Thomas ist sich sicher, dass viele Probleme durch die Unwissenheit der Politiker über die möglichen Folgen von Waffengeschäften hervorgerufen werden.

Diese Ignoranz dürfen wir unseren politischen Entscheidungsträgern nicht länger durchgehen lassen. Waffen aus deutscher Produktion und aus deutscher Entwicklung waren an zahlreichen Gewalttaten der letzten Jahrzehnte beteiligt. Sie vergrößern die Waffenarsenale weltweit und können zur Fundgrube krimineller und terroristischer Gruppen werden.

Dabei trifft es nicht immer nur die »Anderen«: Die Waffen kommen zu uns zurück, wie wir im Falle der Pariser Attentate schmerzhaft feststellen mussten. Wir schreiben das Jahr 2017 und Kalaschnikows vom Balkan, überflüssig gemacht durch neue Sturmgewehre aus Deutschland, finden ihren Weg in die Hände von Attentätern in Paris und Brüssel. #12 Wir wissen, was zu tun ist, um dies in Zukunft zu verhindern.

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

Zusätzliche Informationen

- *1 Das G3 wird auch heute noch in mehreren Ländern produziert und ist in etlichen Versionen im Umlauf. Gemein ist fast allen der langgestreckte Körper und die kantigen Umrisse. Üblicherweise werden Magazine mit einem Fassungsvermögen von 20 oder 30 Kugeln verwendet.
- *2 Das G3 war von den 1950er- bis Mitte der 1990er-Jahre die Hauptwaffe der Bundeswehr.
- *3 Die Simba-Rebellen waren Anhänger des durch den Diktator Mobutu Sese Seko unter Beihilfe westlicher Geheimdienste ermordeten Premierministers Patrice Lumumba. Während Mobutu durch die USA, Frankreich und Belgien unterstützt wurde, erhielten die Simbas Waffen und Unterstützung von der Sowjetunion und verbündeten Staaten.
- *4 Die Kolonie »Belgischer Kongo« erlangte 1960 als »Republik Kongo« ihre Unabhängigkeit. Der Diktator Mobutu benannte den Staat 1966 in »Republik Zaire« um. Seit seinem Sturz 1997 heißt das Land »Demokratische Republik Kongo«
- *5 Der offizielle Name der Stadt lautet heute Kisangani.
- *6 Die weltweit beliebtesten Sturmgewehre sind schon seit Jahrzehnten im Dienst und wurden in unzähligen unterschiedlichen Varianten in Dutzenden von Ländern produziert.
- *7 Heckler & Koch hat mit der Genehmigung der Bundesregierung mehreren Ländern die Lizenz zur Produktion von G3 verkauft. Während in Deutschland die Produktion eingestellt ist, laufen G3 immer noch unter anderem in Pakistan und dem Iran vom Band.

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können
perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

- *8 Laut [Definition der Vereinten Nationen](#) werden damit alle Waffen bezeichnet, die ein Projektil abfeuern und von einer Einzelperson oder einer kleinen Gruppe trag- und bedienbar sind. Beispiele sind Pistolen, Sturmgewehre, aber auch Mörser und tragbare Panzerabwehrwaffen.
- *9 Waffengewalt kann sowohl Opfer als auch Täter ein Leben lang traumatisieren und ganze Gesellschaften für Generationen nach der offiziellen Beendigung des Konflikts prägen.
- *10 Große Teile des libyschen Waffenarsenals fiel während des Bürgerkrieges den Rebellen in die Hände. Allerdings haben auch Waffenlieferungen durch NATO-Länder und arabische Staaten zu Gaddafis Fall beigetragen.
- *11 Gaddafi starb am 20. Oktober 2011, nachdem sein Konvoi von NATO-Flugzeugen und Rebellen angegriffen wurde.
- *12 Heckler & Koch hat bestritten, die Waffen jemals nach Libyen geliefert oder von einem ungenehmigten Transfer Kenntnis zu haben.
- *13 Der Nutzer trägt bei dieser Variante ein Armband mit einem weiteren Funkchip. Die Waffe entschert nur, wenn die zwei Chips nah beieinander sind.
- *14 Nach dem Bosnienkrieg wurden die neu gegründeten Streitkräfte von Bosnien und Herzegowina mit NATO-kompatiblen Waffen neu ausgestattet. Neben dem amerikanischen M16 führten die bosnischen Streitkräfte auch das G3 und G36 von Heckler & Koch als Infanteriewaffen ein. Weder die EU noch die NATO kümmerten sich aber um den Verbleib der vielen Tausend Kalaschnikow-Gewehre, die bis dahin von den Streitkräften eingesetzt wurden.
- *15 Neben Blei und verschiedenen Chemikalien enthalten manche Munitionsarten auch abgereichertes Uran.

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können

perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

- *16** Die Ausnahme bilden Waffentransfers an Staaten oder Gruppen, die mit einem Embargo der Vereinten Nationen belegt sind. Ansonsten bestimmen allein die einschlägigen Gesetze des Export- und Importlandes die Legalität eines Waffengeschäfts.

- *17** Der Ottawa-Vertrag verbietet die Herstellung, Lagerung und den Handel mit Anti-Personen-Minen und verpflichtet die 162 Vertragsstaaten zur vollständigen Zerstörung ihrer Arsenale.

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können
perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

Quellen und weiterführende Links

- #1** In diesem Film der Bundeswehr aus dem Jahr 1970 kann man die
 Produktion des G3 nostalgisch mitverfolgen
<https://www.youtube.com/watch?v=XEFALN8D8t0>
- #2** Roman Deckert beschreibt im »Kleinwaffen Newsletter« die illustre
 Geschichte des G3 im Sudan
http://www.bits.de/public/articles/kw_nl/kleinwaffen-nl06-07.htm
- #3** Die Organisation Saferworld unternimmt in diesem Fachartikel den
 Versuch, die Zahl der Kriegstoten weltweit zu bestimmen (englisch)
<http://www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/1010-counting-conflict-deaths-options-for-sdg-161>
- #4** Die Firma Tracking Point demonstrierte schon 2013 ihr erstes
 Smart-Gewehr (englisch)
<https://www.youtube.com/watch?v=YBC81FWC1P0>
- #5** Einer der vielen Berichte über den Verlust amerikanischer Waffen an den
 Islamischen Staat (englisch)
<http://www.military.com/daily-news/2015/05/20/isis-captures-hundreds-of-us-vehicles-and-tanks-in-ramadi-from-i.html>
- #6** Die Waffe des Typs »Brown Bess« in diesem Video stammt nach Angaben
 des Erstellers aus dem Jahr 1790 (englisch)
<https://www.youtube.com/watch?v=pMivX1ktXBY>

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können
perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc

- #7** Waffenkontrolleure demonstrieren die Unzerstörbarkeit einer AK47 an
 einem Exemplar, das 18 Jahre in Mosambik vergraben war (englisch)
<https://www.youtube.com/watch?v=zqL0dtIeTT8>
- #8** Hier gibt es den Rüstungsexportbericht für das 1. Halbjahr 2016
 <http://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Aussenwirtschaft/ruestungsexport-zwischenbericht-2016.html>
- #9** »Der Spiegel« zeichnet nach, welche Hinweise Ende 2016 für die
 Verwendung deutscher Waffen im Jemen vorliegen
<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/ruestungsexporte-bundesregierung-genehmigt-artilleriezuender-fuer-saudi-arabien-a-1123858.html>
- #10** Juliane Metzker spricht mit Farea al-Muslimi über den Krieg im Jemen
 <https://perspective-daily.de/article/171>
- #11** Eine detaillierte Aufarbeitung der Verbindungen zwischen Volker Kauder
 und Heckler & Koch gibt es bei der Kontext-Wochenzeitung
<http://www.kontextwochenzeitung.de/politik/128/der-scheinheilige-1720.html>
- #12** Das Time-Magazin hat in einem ausführlichen Artikel den
- Waffenschmuggel zwischen Europa und dem Balkan beleuchtet (englisch)
<http://time.com/how-europes-terrorists-get-their-guns/>

Peter Dörrie

Wie wir mit smarten Waffen richtig handeln können
perspective-daily.de/article/173/N5J4pjUc